



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 24 noiembrie 2016.

**Președinte de ședință: dl. consilier Brăgaru Marin.**  
**Sunt prezenți 22 consilieri.**

**Lipsește dl. consilier Niculescu Țăgârlaş Cristian.**  
**D-na Băzărea Daniela și dl. Todoran Adrian ajung în timpul ședinței.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2023, din 21 noiembrie 2016.**

Dl. președinte de ședință: Bună ziua la toată lumea. Declarăm deschisă ședința Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, convocată prin dispoziția primarului 2023, din 2016. Suntem prezenți n număr de 18 consilieri, 19 acum, a apărut și dl. consilier Kovács. Bine ați venit. Ședința este statutară, din cei 23 de consilieri în funcție, sunt prezenți 19. Mai înainte de a intra în discuții asupra ordinii de zi, ca de fiecare dată, solicit înscrierile la cuvânt, pentru interpelări și întrebări. Mai întâi, din partea consilierilor, dacă sunt. Dacă nu... Salutăm prezența domnului deputat Mircea Dolha, în mijlocul nostru. Dacă nu sunt, vă rog, dl. primar, cu privire la caracterul de urgență a acestor proiecte de hotărâre, care au fost, care le regăsim pe ordinea de zi.

Dl. viceprimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. D-nelor și d-lor consilieri, distins auditoriu, sărut mâinile, bună ziua. Am convocat această ședință extraordinară, conform legislației în vigoare, având ca și caracter de oportunitate, 3 dintre proiectele care se regăsesc pe ordinea de zi. Este vorba, în primul rând, despre revocarea Hotărârii de Consiliu Local, prin care s-a pus în discuție amplasarea de module pentru, în zona Arieșului. Este vorba, de asemenea, despre un proiect care trebuie să ajungă, vizavi de Cinematograful Minerul, care trebuie depus până la finele acestei săptămâni, la București, deoarece se încheie Axa de monumente istorice. Este vorba despre o acțiune inițiată de către Colegiul Național „Vasile Lucaciu”, care are ca finalitate 28 noiembrie, această lună, motiv pentru care am considerat că este oportun să ne întâlnim și să dezbaterem acest regim, aceste probleme. Am să vă rog, dl. președinte, să intrăm în ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar. Consemnăm prezența, și a d-nei Mureșan Ileana, deci suntem 20. Avem, la ordinea de zi, un număr de 5 proiecte, pe ordinea de zi, și un proiect pe ordinea suplimentară de zi. Supunem la vot, mai întâi, ordinea de zi. Cine este pentru? Vă rog să votați prin ridicare de mână. Unanimitatea celor prezenți. Se aprobă **Ordinea de zi**. Voturi împotriva și voturi abțineri, nu mai este cazul să întreb. Pentru ordinea de zi suplimentară, cine este pentru? Cine este contra? Se abține cineva? Nu? Mulțumim. Dl. Bizău?

Se aprobă **Ordinea de zi suplimentară**, cu 20 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Vom intra în dezbateră ordinară de zi.

**Ordinea de zi principală:**

**1. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 416/2016, prin care s-a aprobat amplasarea locuințelor modulare temporare în Municipiul Baia Mare**

DI președinte de ședință: Primul proiect, proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 416 din 2016, prin care s-a aprobat amplasarea locuințelor modulare temporare în Municipiul Baia Mare. Dacă sunt discuții? Dacă nu, supunem la vot. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI președinte de ședință: Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (Hot. 449/2016).

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Colegiul Național "Vasile Lucaciu" Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a celei de-a XI-a ediții a Concursului "Prin labirintul matematicii", în luna noiembrie 2016**

DI președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 2, privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Colegiul Național "Vasile Lucaciu" Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a celei de-a XI-a ediții a Concursului "Prin labirintul matematicii", în luna noiembrie 2016. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Ardelean Radu D	, , Da
2, Smical Ana	, , Da	12, Sinn Clara	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Grumaz Dan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Mandra Ioan	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	20, Bizau Simion	, , Da

DI președinte de ședință: 20 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (Hot. 450/2016).

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Colegiul Național „Gheorghe Șincai” Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a primei ediții a proiectului școlar interdisciplinar „Colegii Naționale Maramureșene. Identitate și alteritate”, în data de 9 decembrie 2016**

DI președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 3, privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Colegiul Național „Gheorghe Șincai” Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a primei ediții a proiectului școlar interdisciplinar „Colegii Naționale Maramureșene. Identitate și alteritate”, în data de 9 decembrie 2016. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Mandra Ioan ,, Da

8, Pop Viorel ,, Da

9, Pop Stefan ,, Da

10, Muresan Dorel ,, Da

11, Ardelean Radu D ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

13, Pop Alexandra ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI președinte de ședință: Vă rog să consemnați prezența, în sală, a d-lui consilier Todoran. 19 voturi pentru. Vă rugăm să afișați. Avem un vot lipsă. Cine nu se regăsește? Cine? DI. Grumaz. DI. Grumaz, vă rog să vă exprimați votul verbal.

DI. consilier Grumaz: La proiectul 3, pentru.

DI președinte de ședință: La proiectul 3, pentru?

DI. consilier Grumaz: Da.

DI președinte de ședință: Vă rugăm să consemnați votul verbal al d-lui Grumaz, la proiectul nr. 3, pentru. (20 pentru) (Hot. 451/2016).

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Liceul Teoretic „Emil Racoviță” Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a celei de-a XVII-a ediții a Sesiunii Interjudețene de referate și comunicări științifice ale elevilor „Față-n față cu adevărul”, în data de 17 decembrie 2016**

D-na consilier Pop Mariana: DI. președinte, la proiectul nr. 4, fiind vorba despre liceul meu, nu votez.

DI președinte de ședință: Da. Rețineți, vă rog, că d-na consilier nu participă la discuții și la vot, la proiectul nr. 4. Proiectul nr. 4, privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Liceul Teoretic „Emil Racoviță” Baia Mare, în vederea finanțării și realizării în comun a celei de-a XVII-a ediții a Sesiunii Interjudețene de referate și comunicări științifice ale elevilor „Față-n față cu adevărul”, în data de 17 decembrie 2016. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog, votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Smical Ana ,, Da

3, Vida Noemi ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

8, Mandra Ioan ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Pop Stefan ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Grumaz Dan ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

19, Bizau Simion ,, Da

DI președinte de ședință: Avem un vot lipsă, chiar 2.

DI. consilier Gligan: Eu. Pentru.

DI președinte de ședință: Da. DI. Gligan, consemnați că votează pentru. Deci, proiectul a fost adoptat, cu un nr. de 20 de voturi pentru. **(Hot. 452/2016)**

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Reabilitare și modernizare Sală multifuncțională - Cinematograf "Minerul" din municipiul Baia Mare"**

DI președinte de ședință: Proiectul nr. 5, **privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Reabilitare și modernizare Sală multifuncțională, Cinematograf "Minerul" din municipiul Baia Mare"**. Dacă sunt discuții?

DI. consilier Gligan: Da. Eu aș vrea.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan?

DI. consilier Gligan: Aș dori să ne spună ceva, în cazul acestui proiect de hotărâre, care este valoarea proiectării pentru reabilitarea Sălii „Minerul”?

DI. viceprimar Rob: DI. director Radu Bolchiș, vă rog.

DI. consilier Gligan: A proiectului tehnic, mă refer.

DI. președinte de ședință: DI. director, vă ascultăm.

DI. director Radu Bolchiș: Valoarea proiectării, până la nivel de D.A.L.I., Documentația de avizare a lucrărilor pe intervenții, este aproximativ 106.000, cu TVA, cu tot cu TVA inclus. 106.000 de lei. Dar aceste proiecte, fiind vorba de clădiri de patrimoniu, practic, toate expertizele au nevoie de viza, sau de experți cu viză, a Ministerului Culturii. Adică sunt proiecte complexe, care necesită și o expertiză umană.

DI. președinte de ședință: Să consemnăm, vă rog, prezența în sală a d-nei consilier Băzărea. Mulțumim. Alte probleme, discuții asupra acestui proiect? Eu aș vrea să o rog pe d-na director

economic să ne explice, în ceea ce privește consecința bugetară a acestui proiect, câteva cuvinte. Mulțumim.

Dl. director Barbul: Dacă îmi permiteți. Am să vă explic eu.

Dl. președinte de ședință: Da. Dl. Barbul, nu v-am văzut, vă rog să mă scuzați.

Dl. director Barbul: Nu este nicio problemă. Este un proiect pe care noi dorim să îl depunem pentru finanțarea europeană. Este deschisă Axa pentru reabilitări de monumente istorice, acesta este un monument istoric de clasa A, și el va fi depus pentru finanțare europeană. Sperăm să avem succes acolo. Procentul pe care municipiul Baia Mare va trebui să îl aloce, în cazul în care proiectul va fi avizat favorabil, va fi unul extrem de mic, undeva în jurul lui 1%. Majoritatea sumelor vor veni din fonduri europene.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. director. Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați acum.

,20

,0

Da,19

Nu,0

Abtineri,1

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Smical Ana ,, Da

3,Vida Noemi ,, Da

4,Muresan Ileana ,, Da

5,Kovacs Richard ,, Da

6,Bazarea Daniela ,, Da

7,Talpos Ioan ,, Da

8,Mandra Ioan ,, Da

9,Pop Stefan ,, Da

10,Muresan Dorel ,, Da

11,Ardelean Radu D ,, D

12,Sinn Clara ,, Da

13,Grumaz Dan ,, Abtineri

14,Pop Alexandra ,, Da

15,Lupsa Stefan ,, Da

16,Rob Marinel ,, Da

17,Pop Mariana ,, Da

18,Gligan Gheorghe ,, Da

19,Președinte ,, Da

20,Bizau Simion ,, Da

Dl. președinte de ședință: Vă rog să afișați.

Dl. consilier Todoran Adrian: Vreau să îmi exprim votul „pentru”.

Dl. președinte de ședință: Da. Să reținem votul verbal al dl. consilier, că este „pentru”. Și al d-lui Pop. Tot „pentru”. Deja este îndeplinită numărătoarea la vot. Mulțumim. Proiectul a fost adoptat. **(Hot. 453/2016)**

#### **Ordinea de zi suplimentară:**

**1.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare între Municipiul Baia Mare și Ministerul Culturii în cadrul "Programului Orașe Europene".**

Dl. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară. **Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de colaborare între Municipiul Baia Mare și Ministerul Culturii, în cadrul "Programului Orașe Europene".**

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, chiar vroiam să...

DI. viceprimar Rob: Vă mulțumesc. În după-masa zilei de marți, 22.10, am primit un comunicat de la Ministerul Culturii, prin care, în care ne invită să încheiem un protocol legat de Programul „Orașe europene”, care să fie trimis la minister până mâine dimineață, 25.10. Aceste discuții s-au purtat ieri, în Comisia de buget-finanțe, s-au antamat o serie de propuneri, care nu s-au adus, nu s-au finalizat, urmând ca aceste discuții să poarte dimensiunea și amprenta care se impune în ședința în plen, a Consiliului Local. Practic, Ministerul Culturii a decis alocarea unei sume de circa 5.000.000 de euro, pentru cele 3 orașe ajunse în finală pentru proiectul „Capitală Culturală Europeană”. Cu alte cuvinte, cele 3 orașe ar însemna să primească, în medie, circa 1.600.000 euro, pentru implementarea unui proiect prioritar, pe o perioadă de 5 ani de zile. Orașul Tmișoara, în calitate de deținătoare a, fiind nominalizată la acest trofeu, primește 12.000.000 de euro, de la Ministerul Culturii, și bineînțeles alte ministere care sunt angrenate în acest demers. Propunerea noastră, în acest proiect, era să nominalizăm acel proiect prioritar, la care ne angajăm, Consiliul Local, să îl ducem la bun sfârșit, pe o perioadă de 5 ani de zile. Ni s-a cerut, din acest punct de vedere, și un buget estimativ. Din discuțiile avute cu specialiști, din cadrul Fundației Baia Mare și din cadrul Primăriei, s-a ajuns la concluzia că un buget estimativ de 1.200.000 de euro, pe 5 ani de zile, pentru proiectul „Calendarul străvechi” ar fi, oarecum, acoperitor pentru perioada de 5 ani. Ministerul, practic, nu a precizat care va fi cota de cofinanțare. S-ar putea să vină 1%, s-ar putea să vină cu mai mult. Noi trebuie să ne gândim, din acest punct de vedere, că angajamentul pe care ni-l facem în acest moment, noi trebuie să-l ducem la bun sfârșit, în 5 ani de zile. Să avem și rezervele bugetare, în acest sens, indiferent de cât va fi contribuția ministerului. De asemenea, s-a discutat, la ședința de ieri a Comisiei de buget-finanțe, și varianta de a mai veni cu a 2 propunere de proiect, cu prioritate proiecte care să angajeze refacerea de infrastructură, în domeniul cultural. Din acest punct de vedere, s-a lansat și varianta cu reabilitarea Teatrului Municipal Baia Mare. D-voastră ați fost înștiințați, pe cale electronică, rămâne ca, în cursul acestei ședințe, să stabilim care este proiectul prioritar, să-l punem pe, să-l așternem pe hârtie și să-l comunicăm Ministerului Culturii. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan?

DI. consilier Gligan: Așa cum am spus și ieri, în ședința de comisie, vă spun și celor, colegilor care nu fac parte din comisia din care fac eu parte, ar trebui să alegem un proiect care să nu conste doar în concerte, și spectacole, și excursii. Să alegem un proiect care să facă ceva pentru oraș, să facă ceva pe infrastructură. Să reabilităm o clădire, să achiziționăm, nu știu, o scenă pentru Baia Mare. Pentru că, dacă vom alege un proiect doar pe considerentul că primim o cofinanțare de la minister, și vom face doar spectacole, de acei bani, înseamnă că vom avea de pierdut de la primărie, și nu de câștigat. De aceea, îi rog pe colegii mei să se gândească bine când alegem aceste proiecte, pentru că ele nu vor mai putea fi modificate. Eu optez, totuși, pentru reabilitarea Teatrului, în locul spectacolelor. Acum, d-voastră alegeți cum considerați.

DI. președinte de ședință: DI. Talpoș. Nu? D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Într-adevăr, am discutat acest aspect în ședința de ieri, de Comisie de Buget, și eu am fost de acord că ar fi bine să facem un proiect care să rămână în urma noastră, și propusesem, într-adevăr, Teatrul Municipal. Teatrul Municipal a fost cuprins în caietul de candidatură, deci proiectul care va fi prezentat ministerului trebuie să facă parte din programul de candidatură care a fost depus pentru Capitală Culturală 2021. Iar Teatrul Municipal este. S-a sunat ieri la minister, ca să întrebăm dacă, într-adevăr, proiectele de infrastructură culturală sunt eligibile pe această finanțare, care vor să o dea de la minister. Nu va fi doar Ministerul de Cultură implicat, va fi și Ministerul de Finanțe, și Ministerul Dezvoltării. Încă este la faza în care tatonează, de aceea au nevoie de aceste informații de la noi, ca să își stabilească, până la urmă, bugetul și sursele de finanțare pe care le vor avea, pentru aceste proiecte. Deci, propunerea mea era să facem pentru că Teatrul Municipal, bugetul pentru reabilitarea acestuia, în caietul de candidatură, este de, estimat la 1.000.000 de euro. Aceste activități, pe 5 ani, culturale, sunt la 1.200.000 euro.

Deci, mi se pare că este mai bine cheltuit banul public, 1.000.000 de euro, ca să reabilităm o clădire, de care orașul are nevoie pentru cultura sa, decât să facem festivaluri pe care le putem finanța, din bugetul local, pe măsură ce apare necesitatea acestor festivaluri. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi. Salutăm prezența, în sală, a d-lui deputat Florin Tătaru. Să înțeleg că avem nevoie de amendamente pe acest proiect, deoarece nu avem completată prevederea, sau anexa din hotărâre, cu privire la buget. Dăm cuvântul d-nei director Ciortea.

D-na Andreea Ciortea: Bună ziua. Vă mulțumesc. Într-adevăr, Ministerul Culturii a demarat acest program „Orașe Europene”, și, împreună cu alte 3 ministere, dorește să asigure finanțare celor 3 orașe, care au fost, pe lângă Timișoara, în competiția finală. Ce este foarte important de reținut, în momentul în care domniile voastre veți face această alegere, este că se va susține, cel puțin parțial, așa cum spune adresa, un proiect cultural de dimensiune europeană. Acest proiect cultural de dimensiune europeană poate avea mai multe componente, însă rămâne un proiect cultural. Aici intră și partea de infrastructură, de achiziții, așa cum au spus și d-nii consilieri, înainte. Pentru că au cerut un proiect, propunerea noastră, și ni se pare că este cea mai generoasă și este cea care poate ține cont de toate resursele de care dispune Baia Mare, este acest calendar străvechi. Maramureșul este singurul „sat viu” rămas în civilizație. Este un proiect generos, la care, împreună cu domniile voastre, cred că se poate gândi un buget, poate mai generos, se poate face o propunere mai mare. Într-adevăr, în caietul de candidatură, pentru Calendarul Străvechi, a fost planificat, a fost estimat acest buget de 1.200.000 euro, pentru dezvoltarea infrastructurii, pentru un proiect cultural, evenimente ale Calendarului străvechi să aibă loc în Minerul, în Teatrul Municipal, se pot solicita, așa cum am înțeles de la consultantul Ministerului Culturii, și fonduri pentru infrastructură. Foarte important, în propunerea de protocol sunt 4 obiective: primul, cel care va avea și patronajul Ministerului Culturii, se referă la acest proiect cultural de dimensiune europeană. Al doilea obiectiv este cel de, Radefu-ul, reintrarea cinematografelelor în patrimoniul municipiilor, așa m-am gândit la Cinema Minerul, și acolo poate fi o sală multifuncțională, nu doar cinematograful, se poate dezvolta, poate deveni și filarmonică, și sală de conferințe, și așa mai departe. Am văzut că există un accent important pe tot ce înseamnă film, arte vizuale, la nivel național, România, filmul este, în acest moment, cea mai frumoasă carte și cea mai pozitivă carte de vizită a României, peste hotare. Un alt aspect și un alt obiectiv propus de către Ministerul Culturii, în acest protocol, se referă la educație. Aici avem Centrul de Excelență în Management Cultural, un proiect pe care îl aveți și d-voastră spre consultare, care se numește „Living Academia”. Am reușit și să fondăm, în 2016, să pilotăm Centrul de Excelență în Management Cultural, are poate fi dus mai departe. Și un al 4 obiectiv se referă la partea de promovare, la partea de imagine și de brand al unui oraș. În această colaborare, pe care municipiul o inițiază cu Ministerul Culturii, se pot solicita fonduri guvernamentale de la 4 ministere. Până acum, încă 3 s-au aliniat, așa cum spunea și d-na consilier: Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerul Fondurilor Europene. Revenind la propunerea pe care am făcut-o, cea de Calendar Tradițional, e importantă pentru că oferă un proiect cultural, nu doar pentru Baia Mare, ci și pentru Maramureș. Se aliază, de asemenea, strategiilor culturale naționale, atât ale Ministerului Culturii, cât și ale Institutului Cultural Român. Să reținem că, în 2018, România va sărbători 100 de ani. Să reținem că în 2019, România este țară invitată la Festivalul Europalia de la Bruxelles. Asta înseamnă că focusul, accentul vor fi puse pe ce înseamnă patrimoniu, pe ce înseamnă industrii creative și meșteșugari. Atunci când vorbim despre un proiect, cred că e important să ne uităm la toate resursele pe care le avem disponibile. Unu la mână, o singură instituție nu poate duce, are nevoie de parteneri, de la Consiliul Județean, la Muzeul de Etnografie, la asociații. Există resurse, în Baia Mare, și operaționale, și de cunoștințe, care pot duce și implementa cu succes un asemenea proiect. Ce înseamnă Calendar tradițional, înseamnă și turism cultural, și ecoturism. Este altă justificare pentru care am ales acest proiect. Dezvoltare turistică, dezvoltare regională, turism, inclusiv

infrastructură, tocmai pentru a veni în întâmpinarea nevoilor comunității, a lucra cu asociațiile, și a oferi un proiect generos și care să ne reprezinte. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi. Dl. Barbul, mai întâi, și apoi dl. Kovács.

Dl. director Barbul: Mulțumesc. Cred că este corect să vă dau o informație legată de starea Teatrului Municipal. În ultima perioadă a apărut o tasare accentuată a colțului dinspre Piața Cetății, dinspre Turnul lui Ștefan. Pentru a vedea ce se întâmplă, am contactat un expert din Cluj, care ne-a făcut o expertiză, și care ne-a dat o soluție privind consolidarea acestui teatru. În cazul în care noi nu vom lua măsuri de urgență, privind punerea în siguranță, respectiv reabilitarea lui, riscăm să avem o problemă serioasă, acolo. În al 2 rând, Teatrul Municipal mai are încă o componentă, Teatrul de Păpuși. Clădirea Teatrului de Păpuși este într-o stare extrem de mare de degradare. S-au făcut niște mici reparații la acoperiș, fiindcă ploua, efectiv, în timpul spectacolelor de păpuși. Am făcut aceste reparații, dar ele nu pot să țină la infinit. Eu cred, personal, că, dacă reabilităm cele 2 clădiri, care sunt, până la urmă, emblematice pentru municipiul nostru, rămâne ceva în urma depunerii candidaturii de Capitală Culturală Europeană. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi. Dl. Kovács?

Dl. consilier Kovács: Mulțumesc. Salut inițiativa Ministerului Culturii și mă bucur foarte mult că, iată, în urma candidaturii pentru Capitală Culturală Europeană, rămânem cu ceva și am putea să rămânem cu ceva. Aș dori să susțin și eu ceea ce au spus colegii noștri dinaintea noastră. Și noi, din partea UDMR, am dori să susținem un proiect care să aducă un plus, un plus valoare orașului Baia Mare, și care, în primul rând, să sublinieze identitatea orașului Baia Mare. Am discutat de mai multe ori, în ședințele Consiliului Local, noi, Baia Mare, acum, suntem un oraș care ne căutăm identitatea din secolul XXI. Iată, această identitate din secolul XXI, putem să ne-o bazăm, poate, pe acea identitate culturală, pe care o avem. Este Școala de Pictură sau identitatea pe care o avem. De aceea, eu aș dori să alegem un proiect pe care să putem să-l susținem, dezvoltarea acestui brand și acestei identități a orașului Baia Mare. Am putea să susținem chiar, Teatrul Municipal, am putea să susținem unul dintre cele 2 cinematografe, și să nu uităm că atunci, în acel moment în care am dezvoltat un centru cultural, un mall cultural, un loc cultural, în orașul Baia Mare, am putea să facem, de-a dreptul, mai multe proiecte, nu doar unul dintre acele 14 sau 15 proiecte, care erau propuse în Caietul de sarcini. Deci, haideți să încercăm să dezvoltăm un loc, în Baia Mare, pe care să-l susținem, să-l susținem, nu doar de-a lungul acestui proiect, care va continua cu finanțarea Ministerului Culturii, programul „Orașe Europene”, un proiect care va rămâne al orașului Baia Mare, de acum încolo, așa cum a rămas și Școala de Pictură, de-a lungul acelor 120 de ani. Mulțumesc foarte mult.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi. D-lor consilieri, eu aș propune, dacă tot luăm cuvântul, pe rând, să facem și propunerile de amendamente, aferente acestui proiect, că altfel discutăm, așa, în discuții generale, până la capătul ședinței. Dau cuvântul d-lui Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Mulțumesc, dl. președinte. Era pentru diverse, m-am anunțat. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Deci nu la acest proiect. Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Eu propun, ca și amendament, reabilitarea, proiectul de reabilitare a Teatrului Municipal, pentru că, dacă vom alege proiectul de calendar, băimărenii nu se vor alege decât cu niște spectacole, și cred că vremea spectacolelor a trecut, pentru că nu are sens. Nu are sens să cheltuim niște bani doar pe spectacole. Dar dacă vom reuși să reabilităm Teatrul Municipal, acolo se vor putea și organiza evenimente culturale, cu adevărat culturale, bugetul municipiului Baia Mare nu va fi afectat de o cheltuială pe care o vom avea, oricum. Oricum, acel teatru trebuie reabilitat. Trebuie să devenim maturi cu toții, și să înțelegem să ne cheltuim banii, chiar și acei pe

care îi primim din alte părți, într-un mod mai gospodăresc, zic eu. Să facem ceva cu o clădire, altceva decât să facem 5 ani de zile, spectacole.

Dl. președinte de ședință: Să îl ascultăm întâi pe dl. primar.

Dl. viceprimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. Vreau, din capul locului, să precizez că sumele care sunt în discuție, pentru aceste proiecte, sunt estimate. Sunt sume estimative. Cu alte cuvinte, urmează, în momentul în care se pune, practic, un proiect, să se facă un deviz concret, pe capitole, și să se pună în calcul, și se ia decizii, pe cale de consecință. În urma discuției cu reprezentanții ministerului, de ieri, dâșii ne-au făcut propunerea să venim cu proiectele, să le dezvoltăm pe capitole, estimative, urmând ca dâșii să analizeze eligibilitatea pe fiecare capitol. Am considerat toți, și am căzut de comun acord că e bine ca, în proiectele sau în variantele care le vom demara, să avem și o componentă de infrastructură. Să rămână ceva palpabil. Una dintre variante a fost pe Calendarul Străvechi, în partea de dotări și utilități să vină cu câteva elemente care să rămână. Pentru că acele spectacole se fac fie în aer liber, fie pe scenă, fie în spații închise și în diverse variante, astfel încât Baia Mare să aibă posibilitatea să realizeze astfel de evenimente în diverse condiții. Al 2 aspect care s-a discutat ieri a fost cel legat de teatrul Municipal. Până la urmă, reprezentanții Ministerului au venit și cu sugestia de a merge sau de a propune 2 proiecte, 2 variante, rămânând ca dâșii să stabilească și să aleagă unul dintre ele. Din punctul meu de vedere, aș propune, concret, să mergem și cu proiectul Calendarul Străvechi, care este componentă culturală, și componenta culturală primează în selectarea acestor proiecte, și să mergem și cu al 2 proiect, cu Teatrul Municipal, rămânând, pe cale de consecință, să rămână ministerul să decidă asupra proiectului care va fi eligibil, la finanțare. De asemenea, vreau să vă spun că aceste sume nu înseamnă că le asigură numai Ministerul Culturii, cu ministerele implicate, sau bugetul local. Sumele urmează să fie atrase din bugetul local, de la Ministerul Culturii, de la alte ministere, din fonduri europene, din fonduri internaționale, pe toate variantele. Fiecare leu care vine din altă parte, pentru un proiect cultural sau de infrastructură, din Baia Mare, înseamnă 2 lei economisiți de la bugetul local. Este foarte important și vom demara și vom insista foarte mult pe acest aspect. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Vă rog să supuneți la vot amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Păi nu avem ce să votăm fără amendament.

Dl. consilier Gligan: Păi am propus un amendament.

D-na consilier Băzărea: Numai puțin.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. D-na Băzărea trebuie să spună ceva. Vă ascultăm,

D-na consilier Băzărea: Deci eu aș propune să facem o combinație: să avem un singur proiect, pentru că, deocamdată, cei de la minister nu știu nici ei ce anume vor finanța, care este dimensiunea finanțării, care este prioritatea sau eligibilitatea proiectului. În momentul de față, ei, practic, așteaptă un feed back, pe care să-și structureze, după aceea, programul și proiectul. De aceea, cel mai bine este să facem un proiect combinat, în care să cerem reabilitarea teatrului, pentru următoarele acțiuni culturale, și să includem acolo acțiuni culturale din Calendarul Străvechi, sau alte acțiuni culturale care au fost prevăzute în caietul de candidatură, și care se pretează a fi organizate în Teatrul Municipal. Și putem să cerem chiar, o sumă mai mare. Deocamdată, nici bugetul nu se știe, putem cere mai mult și după aceea să putem să tăiem, sau vor tăia e, vedem exact ce se întâmplă. Deci, asta este propunerea mea concretă, să gândim un proiect combinat: reabilitare+activități culturale, cu componenta majoră, de minim 80% reabilitare, ca și cost, și buget. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Kovács, vă ascultăm.

DI. consilier Kovács: Ca și amendament, propun proiectul nr. 9, Colonia Rețelelor, proiectul nr. 9 din caietul de candidatură. Am înțeles că trebuie să fie un proiect din caietul de candidatură.

DI. președinte de ședință: În sensul acesta, este hotărârea noastră, și adresa ministerului. Avem un amendament. Deci, proiectul nr. 9, de dl. Kovács. Proiect de reabilitare a teatrului Municipal, de dl. Gligan. Mai aveți ceva să spuneți?

D-na Ciorte Andreea: Dacă îmi permiteți, în lista pe care ați primit-o, aveți inclusiv bugetele estimate ale proiectelor. Insist, este nevoie să propunem un proiect cultural de dimensiune europeană, da, Colonia Rețelelor este un asemenea proiect, însă are un buget destul de mic, pentru că, în acest moment, ministerul, așa cum spunea și d-na consilier Băzărea, vrea să vadă care sunt nevoile unui oraș, noi putem, eu vă propun să alegeți un proiect mai mare. După aceea, oricum se va depune, nu discutăm angajamente financiare în acest moment, discutăm o analiză a nevoi, dacă cerem Colonia Rețelelor, nu știu cât are, 70.000 euro, 170.000 euro, și este un proiect multi anual, dezvoltat împreună cu partenerii noștri din Bruxelles.

DI. consilier Kovács: Am înțeles că putem depune cel puțin 2. Și atunci am propus unul.

D-na Ciorte Andreea: Sunt 4 obiective foarte clare în acel protocol. Se va depune, oricum, o cerere de finanțare. Deci, noi putem să cerem, din total buget, 70%, 50%, ca fonduri guvernamentale, ulterior, după ce se analizează aceste nevoi, la nivelul celor 3 orașe, vom depune o cerere de finanțare. Vom avea linii de buget, de cheltuieli, ei vor să vadă unde e nevoia mai mare. Eu aș pune inclusiv și Teatrul de Păpuși, și Teatrul Municipal, și Minerul, și tot ce ne dorim sau ar avea Baia Mare nevoie. Și, da, poate 2 proiecte de importanță.

DI. consilier Pop Ștefan: DI. președinte, îmi permiteți?

DI. președinte de ședință: Întâi o lăsăm pe d-na Pușnava.

DI. consilier Pop Ștefan: Ca să aibă ce comenta d-na Pușnava, dacă îmi dați voie. Deci să mergem cu calendarul, ca proiect, și pre amendament sau cu un alt proiect să mergem cu cele 3 obiective care le-au propus.

D-na Pușnava Mihaela: Aș vrea să clarific un lucru.

DI. președinte de ședință: Numai un pic, nu intrați în polemică.

D-na Pușnava Mihaela: Dar nu reușesc să vorbesc. Mulțumesc frumos. Proiectul de Capitală europeană a Culturii a avut niște principii pe care noi le-am respectat în caietul de candidatură. Aș vrea, foarte clar, să înțelegem cu toții, despre ce vorbim aici, ca să știm și cum mergem înainte. Este vorba de finanțarea unui proiect cultural, cu alte cuvinte, da, finanțarea de: concerte, conferințe, lansări de carte, tipărituri. Noi ne-am asumat o misiune, la momentul respectiv, că activitățile și acțiunile culturale sunt relevante și prioritare. Evident că ne dorim să facem și infrastructura, și este minunat. Dar niciodată să nu vă imaginați că Ministerul Culturii o să zică „Da. Baia Mare vrea să-și facă un teatru și s-or mai face și ei că fac, de 20%, niște concerte, pe lângă.” Deci nu se pune problema așa, și trebuie să părem serioși.

D-na consilier Băzărea: Eu nu cred că...Am întrebat, specific, ieri, la minister, și au spus „Doamnă, este Ok reabilitare.” Reabilitarea a fost și trecută în caietul de candidatură, deci nu este...

D-na Ciorte Andreea: În cadrul unui proiect.

D-na Pușnava Mihaela: Sunt perfect de acord. Eu cred că Teatrul chiar este descoperit, și ar fi minunat dacă am găsi niște fonduri guvernamentale, să-l facem. Încă o întrebare: din câte știu, până la momentul de față, reabilitarea teatrului nu dispune de un D.A.L.I. Corect?

DI. director Barbul: Doar o expertiză.

D-na Pușnava Mihaela: Bun. Asta înseamnă că o valoare estimativă reală nu există, corect?

DI. consilier Gligan: Nici la calendar nu există.

D-na Pușnava Mihaela: Cum să nu existe? De principiu, mi-aș dori din suflet să acceptați și propunerea de a trece și reabilitarea Cinematografului Minerul, în această listă, dintr-un singur motiv. El, cu toate că va fi depus ca proiect pentru finanțare pe program operațional regional, Axa 51, vinerea viitoare, există foarte mari șanse să nu fie aprobat acest proiect, pentru că există condiția ca întregul proiect, întregul imobil să se afle în proprietatea municipiului Baia Mare, ca să poată să fie eligibil. Ori acest lucru nu este posibil, la acest moment. Dacă există riscul ca acest proiect să nu fie aprobat, eu consider că trebuie să existe această plasă de siguranță, și să fie prins în acest proiect propus Ministerului Culturii.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Urmează dl. Bizău.

DI. consilier Bizău: Propun un amendament: Calendarul Străvechi, poartă de intrare în Maramureș, poartă spre lumi.

DI. președinte de ședință: Am înțeles, dl. Bizău. Vă rog să consemnați, d-na secretar. DI. Todoran?

DI. consilier Todoran: Dragi colegi, cred că a trecut timpul spectacolelor, să fie o chestie de câteva ore sau de câteva zile. Cred că băimărenii, maramureșenii, merită să rămână cu ceva. Cu ceva palpabil. Puține sunt lucrurile, când sunt de acord cu dl. director, dar cred că, în Baia Mare, dacă s-ar pune accent pe reabilitare, ar beneficia și tinerii, și copiii, și bătrânii. Trebuie să rămână ceva după acest efort al băimărenilor, și a echipei care a pus umărul la proiect Capitală Culturală Europeană, iar reabilitarea teatrului ar fi un lucru în timp, palpabil și s-ar putea bucura nu doar în următoarele 3 zile, ar rămâne și peste 1 an, și peste 2 ani. Cred, cel puțin noi, grupul Mișcarea Populară, susținem amendamentul pentru reabilitarea Teatrului, sau tot ce poate rămâne, nu doar într-o perioadă scurtă de timp. M-am consultat și cu colegii, cred că este un lucru benefic pentru oraș și pentru județ. Să și rămânem cu ceva, nu doar cu bucuria momentului, de 2, 3 ore. Mulțumesc frumos.

D-na consilier Băzărea: Aș avea și eu o întrebare pentru dl. Radu Bolchiș, privind Cinematograful Minerul, să clarificăm și aspectul acesta. Dacă, într-adevăr, documentația care a fost depusă pentru finanțare, poate fi respinsă din cauza faptului că nu avem proprietatea integrală asupra clădirii?

DI. președinte de ședință: Vă ascultăm, dl. director.

DI. director Radu Bolchiș: Conform, ghidul nu este foarte clar, nu spune nici da, nici nu. Am discutat, ieri, cu reprezentanții Ministerului Dezvoltării, și șansa ca acest proiect să fie finanțat este șansa să putem demonstra că acea funcțiune este funcțiune individuală, și nu interferează cu spațiile care sunt în proprietatea altor persoane. Avantajul acestui proiect este faptul că fațada și acoperișul, care sunt spații comune, conform legii, sunt reabilitate. Deci nu avem nevoie să intervenim în partea exterioară. Mai sunt proiecte de acest tip, depuse la minister și la ADR,

pentru că lansarea a fost depusă undeva, în vară. S-a deschis. Se discută cu ministerul, există o șansă, dar există și un risc. Vom afla, mâine depunem proiectul, intră în evaluare, și vom afla. Din punctul nostru de vedere, la ora asta, am făcut toate eforturile ca acele spații care aparțin municipiului Baia Mare, să fie tratate ca spații individuale, și să nu interfereze cu restul spațiilor interioare, din acest imobil, ansamblu.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Să dăm cuvântul, pe rând, d-lui primar.

Dl. viceprimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. Ca să completez la cele discutate și solicitate de dna consilier, condiția pentru depunerea proiectului a fost ca să avem cazier fiscal curat. Pe cale de consecință, cu toate acțiunile în instanță pe care le-a înaintat municipiul Baia Mare, am fost nevoiți să plătim acea corecție de 1.400.000 de lei, corecție la Parcul Central. Deci, cu alte cuvinte, ne-am străduit și am plătit această sumă, cazierul fiscal este curat, toate proiectele care le depunem nu pot fi considerate neeligibile, din acest considerent. Ceea ce spunea și dl. director Bolchiș, legat de Cinematograful Minerul, ne exprimăm, totuși, speranța că va intra la finanțare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Le reamintesc colegilor că ne aflăm în dezbateră proiectului de pe ordinea suplimentară de zi. Vă ascultăm, dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan: Stimați colegi, avem aici, în sală, o parte din băimăreni. Cred că ar trebui să le spunem, așa cum se spune la români, ruptă-n buză. Deci noi, astăzi, după ce am cheltuit o parte din bugetul primăriei Baia Mare, pe spectacole, noi stăm, astăzi, și avem o dezbateră în care să ne hotărâm dacă, mai departe, vom vota un proiect în care să facem spectacole sau să reabilităm Teatrul Municipal. Deci ar trebui ca băimărenii să știe foarte clar ce avem noi în cap. Deci nu se poate să mai cheltuim banii pe spectacole, în defavoarea reabilitării teatrului. Vă mulțumesc. Votați cum considerați.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, îl rog...

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt amendamente.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, vă rog să îmi permiteți. Dl. coleg, eu te rog frumos, la viitoarea...

Dl. consilier Gligan: Dl. Fănică, știu că vi s-a recomandat să faceți spectacole.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să nu intrați în polemică.

Dl. consilier Pop Ștefan: La viitorul concert, care va fi în centru, va fi Simfonia adusă de la Cluj, în Baia Mare, când vor fi 700 de oameni, acolo, d-voastră să mergeți pe scenă și să spuneți „Dragi băimăreni, sunteți de acord ca, odată pe an, să participați la un concert de acest gen?”

Dl. consilier Gligan: Dl. Fănică, vorbim despre niște finanțări.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Dacă mai sunt amendamente? D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Un lucru mai vreau să adaug. Deci, Cinematograful Minerul, este depus pentru finanțare pe Programul Operațional Regional, cu o șansă de nu știu cât la % să fie aprobat. De câtă vreme, nici Teatrul Municipal și nici Teatrul de Păpuși, ambele instituții culturale ale Consiliului Local, și care se află într-o stare avansată de degradare, niciuna dinre aceste clădiri nu are D.A.L.I. făcut sau documentație de finanțare, în momentul de față. Deci, dacă noi nu

găsim această oportunitate, profităm de această oportunitate să reabilităm măcar Teatrul Municipal, care după cum ne-a spus și dl. Barbul, stă să se dărâme, practic, atunci nu știu cum vom avea efectiv fonduri să facem acest lucru.

Dl. consilier Gligan: Îi ceartă dl. Cherecheș, dacă votează pentru reabilitarea teatrului. Și nu pentru spectacole.

Dl. consilier Ardelean: Haideți să nu faceți un spectacol...

Dl. consilier Gligan: Păi nu facem un spectacol, acesta este adevărul.

Dl. consilier Ardelean: Cum faceți d-voastră de fiecare dată, în ședințe.

Dl. consilier Gligan: Vi s-a spus spectacole. Acesta este adevărul. Nu vă interesează de prioritățile băimărenilor.

Dl. consilier Mureșan Dorel: D-le președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Da, vă ascultăm. Rog, liniște în sală. Îl ascultăm pe dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Ca proiect de bază, Calendarul.

Dl. consilier Gligan: Calendarul este cu spectacole, dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dați-mi voie.

Dl. consilier Gligan: Acum nu putem să ne mințim noi pe noi.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Ca și structură.

Dl. consilier Gligan: Ca și structură, este pe spectacole.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Putem adăuga...

Dl. consilier Gligan: Dar de ce să nu adăugăm calendarul la teatru?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Și eliminarea spectacolelor. Putem să facem acest lucru.

Dl. președinte de ședință: S-a formulat acest amendament, de către dl. Bizău, privind Calendarul Străvechi.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Da. Cu eliminarea celor menționate de colegul Gligan, și cu completarea privind reabilitarea teatrului.

Dl. consilier Gligan: Vreți să-i păcălim acum pe oameni, dl. Mureșan? Vă rog frumos.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Spectacolele să le scoatem, de data aceasta.

Dl. consilier Gligan: Punem teatrul, atunci.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Punem teatrul, perfect.

Dl. consilier Todoran: Să punem principal teatrul. Principal să fie teatrul.

DI. președinte de ședință: DI. Kovács, ați formulat amendamentul privind Colonia Rețelelor.

DI. consilier Kovács: Da.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dacă știți cumva bugetul.

DI. consilier Kovács: 178.000 de euro.

DI. președinte de ședință: 170.000 de euro?

D-na secretar: 178.000.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

D-na consilier Băzărea: Am și eu o întrebare pentru d-na Ciorte. Dintre toate proiectele, le cunoașteți foarte bine, pentru că le-ați gândit și le-ați promovat, evenimentele care sunt trecute în Caietul de candidatură, care dintre ele s-ar preta pentru o combinație cu Teatrul Municipal, evenimente care ar trebui să fie organizate, să aivă loc în clădirea teatrului? Ca să putem face, atunci, un pachet combinat: teatru și evenimentele culturale, care sunt trecute acolo. Care nu sunt în alte spații sau nu sunt în spațiu, în aer liber.

DI. președinte de ședință: Bun.

D-na Ciorte Andreea: Vă mulțumesc pentru întrebare.

DI. președinte de ședință: Foarte pe scurt, vă rog.

D-na Ciorte Andreea: Vreau să vă spun un lucru: inclusiv World Fashion Festival, inclusiv Calendarul Tradițional, Calendarul Străvechi, cu dimensiune multiculturală, poate avea loc în teatru. Un lucru se solicită, un proiect cultural în care putem pune proiectele de infrastructură, putem amenda acest buget și să avem doar 200 sau 300.000 pentru evenimente, și 500.000, 1.000.000 pentru: Teatru sau Minerul, sau cum decideți domniile voastre. Ce vă sfătuiesc este să găsiți și să nominalizați un proiect cultural de dimensiune europeană, din Caietul de candidatură, iar apoi să amendăm acest buget și să trecem ceea ce vă doriți domniile voastre, pentru reabilitarea unor clădiri.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Vom supune la vot, pe rând, amendamentele, în ordinea în care s-au formulat. Mai doriți? Primul amendament constă în reabilitarea Teatrului Municipal, este formulat de dl. Gligan, susținut de dl. Todoran. Se votează cu ridicare de mână. Cine este pentru acest amendament?

DI. consilier Gligan: Ia uitați-vă câți sunt pentru reabilitarea teatrului, să-i vedeți. Să vedeți câți sunt ca să se construiască ceva, câți sunt pentru spectacole. Să vedeți câți sunt pentru spectacole, în Baia Mare.

DI. consilier Talpoș: Vă rog să numărați.

DI. președinte de ședință: Vă rog să mai repetați o dată votul. Ridicați mâna ca să putem număra. Cine este pentru reabilitarea teatrului?

DI. consilier Gligan: Haideti, dl. Ardelean. Sau dl. Cherecheș v-a spus spectacole?

D-na consilier Pop Mariana: O întrebare: se pot vota 2 amendamente? Că totuși trebuie să...

D-na secretar: Nu. Deci, amendamentul care trece, acela rămâne. Celelalte amendamente nu se mai supun la vot.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, să lămurim. Ministerul ne dă voie la 2 proiecte. Mergem pe 2 proiecte sau nu?

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Haideți să votăm, pe rând, amendamentele. Vă rog, liniște în sală. Repetăm votul pentru reabilitarea teatrului, amendamentul privind reabilitarea teatrului. Dl. Mureșan, nu permit nimic. Vă rog să votați. Vă rog, liniște. Vă rog, liniște în sală, că suspend ședința în momentul acesta. Vă rog, liniște în sală. Vă rog, luați loc în sală. S-a solicitat o pauză de 5 minute, de către dl. Mureșan. Supunem la vot. Cine este pentru pauză? Dl. Bizău, vă rog, luați loc, și votați așa cum credeți de cuviință. Nu prin vorbe, d-lor.

Dl. consilier Bizău: Ce votăm?

Dl. președinte de ședință: Ce votăm? S-a solicitat o pauză. Am suspendat ședința pentru o oră. Mulțumesc. În momentul acesta. Asta e. Se reia la ora 11. Mulțumim.

#### **Ședința se suspendă pentru o oră.**

Dl. președinte de ședință: Dl. Mandra nu a revenit? Reluăm ședința. Suntem 20 prezenți, din 23. Cvorumul este, în continuare, legal. Lipsește dl. Mandra. Ne aflăm la proiectul de hotărâre de pe ordinea suplimentară de zi.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă ascult, dl. primar. Vă rog să fiți foarte concisi, în luările de cuvânt, ca să nu ne mai pierdem iar în discuții.

Dl. viceprimar Rob: Având în vedere faptul că Ministerul Culturii ne solicită un proiect de dimensiune culturală și europeană, un proiect care se regăsește în Caietul de candidatură. Propun, ca amendament, proiectul să se numească sau proiectul selectat să fie „Calendarul străvechi”, care să implice în componența sa, inclusiv reabilitarea Teatrului Municipal, a Teatrului de Păpuși și a Cinematografului Minerul. Doresc să vă atrag atenția că toate cele 3 clădiri se găsesc într-o zonă de rezonanță istorică și nu pot fi reabilitate și anvelopate termic, pe programul POR, Axa 31 B, la care ne-am așteptat.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar.

Dl. viceprimar Rob: Bugetul propus pentru acest proiect, de 3.700.000 euro, urmând ca, în fața Consiliului Local, în momentul în care dimensionăm, pe capitole, acest proiect, să stabilim exact, să dimensionăm componenta culturală, la cât să se rezume, bineînțeles, prioritizând componenta de infrastructură, prin cele 3 obiective de construcții. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Acest amendament a mai fost formulat de către dl. Bizău. Cu, numai puțin. Vă rugăm să votăm amendamentele. D-na Băzărea, vă rog, foarte pe scurt.

D-na consilier Băzărea: Foarte pe scurt. Având în vedere că, în momentul de față, noi nu știm exact câți bani se vor finanța, care va fi finanțarea de la ministerele care sunt, eu zic să facem această hotărâre de Consiliu Local, sub rezerva că vom avea fonduri disponibile, pentru aceste proiecte. Deci, să nu facem un angajament clar, că vom face acest proiect, pentru că nu știm dacă vom avea fonduri, pentru că, în momentul de față, nu avem o idee care minister, în ceea ce

privește cofinanțarea sau sursele de finanțare. Și atunci, trebuie să fim sub rezerva că am dori să facem acest proiect, în măsura în care vom avea fonduri.

Dl. președinte de ședință: Am și eu o rugămintă, de acum înainte, la executivul primăriei, când mai propune astfel de proiecte de hotărâre, să vină cu un proiect de hotărâre complet, fiindcă amendamentul presupune îmbunătățirea sau modificarea proiectului de hotărâre propus, și niciodată un proiect nou. Ceea ce facem noi aici este elaborarea unui proiect de hotărâre, pe calea amendamentelor, ceea ce s-ar putea să nu fie tocmai în regulă. Vă ascult, dl. primar.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți. Proiectul privind reabilitarea Teatrului Municipal nu se regăsește, ca denumire, în Caietul de candidatură, deci, efectiv, nu putem să-l propunem. Am zis, ca să salvăm situația, să venim în sprijinul municipiului, să includem aceste reabilitări într-un proiect care este deja cultural, antamat și aprobat, și discutat în Caietul de candidatură. Aceasta este, practic, strategia, să încercăm să venim cu aceste reabilitări, pe infrastructură, în cadrul unui proiect cultural, care nu au motive să ni-l respingă. Cu atât mai mult cu cât are implicații pentru anul 2018, acest proiect. Mulțumesc. Iar în ce privește partea financiară, sunt estimări, d-lor colegi. În momentul în care ministerul va vedea propunerea noastră, probabil va considera o anumită sumă, care poate s-o susținem, noi vom discuta capitol cu capitol, ce anume rămâne componentă culturală și cât, și ce rămâne componentă de infrastructură.

Dl. consilier Grumaz: Următorul pas este tot în Consiliul Local.

Dl. viceprimar Rob: Următorul pas, de asemenea, în fața Consiliului Local, voi veni cu aceste propuneri, urmând să stabilim împreună, pe fiecare capitol, ce sumă alocăm. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, în primul rând, nu vreau să intru în polemică, deoarece sunt președinte de ședință. Argumentarea proiectului privind teatrul, a fost propus de către dl. Gligan, dl. Kovács ne solicită luarea de cuvânt.

Dl. consilier Kovács: Îmi permit să îmi retrag amendamentul privind Colonia Rețelelor.

Dl. președinte de ședință: Da. Consemnați că s-a retras acest amendament.

Dl. consilier Bizău: Îmi retrag amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Își retrage amendamentul și dl. Bizău. D-voastră spuneți că nu se regăsește. Eu vreau să fac doar o observație, îl regăsim la capitolul Infrastructură Urbană, pentru a găzdui orașul ca scenă, reabilitarea teatrului. Acum, supunem la vot..

Dl. consilier Todoran: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Da.

Dl. consilier Todoran: Aș vrea să întreb, totuși, cum sună, din cap în coadă, amendamentul? Corect. Pentru că am auzit atâtea variante.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să-l reluați, dl. primar. D-na secretar va consemna și îi vom da citire.

Dl. viceprimar Rob: Deci, proiectul se numește „Calendarul Străvechi”.

Dl. președinte de ședință: Pur și simplu, votăm proiectul „Calendarul Străvechi”?

Dl. viceprimar Rob: În cadrul acestui proiect, se vor insera reabilitarea următoarelor clădiri: Teatrul Municipal, Teatrul de Păpuși, și Cinematograful Minerul. Deci, le vom include ca reabilitare.

Dl. consilier Gligan: Ele se regăsesc la alt capitol, dl. primar. Îmi cer scuze, reabilitarea acestor clădiri se găsesc la celălalt capitol, la celălalt proiect. Nu puteți să le luați dintr-un loc, din Caietul de candidatură, să le puneți în celălalt loc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să nu discutați în contradictoriu. Să înțeleg că se dorește un amendament combinat?

Dl. viceprimar Rob: Valoarea estimată...

Dl. președinte de ședință: Combinația celor 2...

Dl. viceprimar Rob: Valoarea estimată – 3,7 milioane de euro.

Dl. președinte de ședință: Amendamente. Unul formulat de către dl. Gligan și unul formulat de către executiv.

Dl. viceprimar Rob: Din punct de vedere strategic, cei care se uită pe capitolele din acest proiect sunt, probabil, determinați să taie o serie de elemente și financiare. Nu cred că va fi și cineva în stare, de la minister, să taie toate 3 clădirile, pe infrastructură. Practic, le dăm șansa ca să ne respingă, măcar una dintre aceste clădiri. Iarăși în ce privește discuțiile, doamnelor și domnilor colegi, stimați cetățeni, ieri, în Comisia de buget-finanțe, s-au antamat 2 variante: calendarul Străvechi, cu parte de infrastructură, achiziții de sisteme audio, și așa mai departe, și partea cu Teatrul Municipal, cele 2 variante au fost discutate. Și discuția a fost că propunem 2 proiecte. Azi s-a schimbat. Deci, cu alte cuvinte, discuțiile sunt democratice, propunerile sunt binevenite. Deci, am rugămintea să înțeleagă toată lumea că poate să-și aducă aportul la îmbunătățirea a ceea ce ne propunem, pe plan cultural. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, dacă înțeleg, vreți să faceți, în conținutul acestui amendament, de fapt, a prelua 2 proiecte: Calendarul Străvechi și cel cu infrastructură urbană, pentru a găzdui orașul ca scenă.

Dl. viceprimar Rob: Motivația, pe programele culturale din Calendarul Străvechi..

Dl. președinte de ședință: Nu dorește nimeni orașul ca scenă.

Dl. consilier Gligan: Atunci doresc...

D-na Ciorte Andreea: Nu este un proiect cultural.

Dl. consilier Gligan: Ca în cadrul amendamentului

Dl. președinte de ședință: Orașul ca scenă nu este un program cultural?

D-na Ciorte Andreea: Este un proiect de infrastructură.

Dl. consilier Gligan: Doresc ca, în cadrul amendamentului propus de către mine, a proiectului propus de către mine, să fie introdus și Calendarul. Supuneți la vot.

DI. președinte de ședință: Primul amendament se referă la proiectul Reabilitare Teatrul Municipal, din cadrul proiectului, în cadrul capitolului Infrastructură Urbană, pentru a găzdui orașul ca scenă. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Da. Deci, ar fi foarte frumos să putem pune doar acest proiect de sine stătător. Dar nu putem, dl. Gligan, pentru că mesajul și proiectul, care îl va promova Ministerul Culturii, se referă la activități culturale. Iar noi ceea ce trebuie să facem, este să propunem niște activități culturale, iar pentru desfășurarea acestora avem nevoie de spații corespunzătoare, aceste spații fiind Teatrul Municipal, Teatrul de Păpuși și Cinematograful Minerul. Spațiile, în momentul de față, nu sunt corespunzătoare, deci ca să putem îndeplini scopul principal cultural, avem nevoie să reabilităm aceste clădiri. Asta este ideea.

DI. consilier Gligan: Tocmai de aceea, reabilitarea e bună. Ieri ați fost de față când, de la minister...

DI. președinte de ședință: Totuși, să ne vedem de... Supunem la vot cele 2 proiecte de amendament. Primul este reabilitarea Teatrului Municipal, din capitolul respectiv, Infrastructură urbană pentru a găzdui orașul ca scenă. Cine este pentru? Vă rog să votați prin ridicare de mână.

DI. consilier Todoran: DI. președinte, dar nu-i corect.

DI. președinte de ședință: Vă ascult, spuneți d-voastră.

DI. consilier Todoran: Trebuie combinate cele 2 proiecte.

DI. consilier Bizău: Dar ai răbdare, că mai este încă unul. Ai răbdare. Ascultă. Sunt 2 proiecte. 2 amendamente.

DI. președinte de ședință: În ordinea în care au fost supuse, eu așa le supun la vot că nu am altfel cum. Primul proiect. Cine este pentru proiectul Reabilitarea Teatrului Municipal?

D-na secretar: 3.

DI. președinte de ședință: Proiectul este respins. Este amendament, nu proiect. Al 2 amendament, celelalte s-au retras, este Proiectul Calendarul Străvechi, care să includă Reabilitarea Teatrului Municipal.. Poftim?

DI. consilier Todoran: Nu, nu. Colegul d-voastră.

DI. consilier Grumaz: Vă rog să îl lăsați să citească.

DI. președinte de ședință: Și eu vă rog să mă lăsați să citesc, fiindcă este un proiect alambicat la titlu, și trebuie să vi-l citesc pe tot, ca să puteți vota în cunoștință de cauză. „Calendarul Străvechi, care să cuprindă, poartă de intrare în Maramureș, portal spre lumi, care să cuprindă partea privind reabilitarea Teatrului Municipal, Cinema Minerul, Teatrul de Păpuși, și care va veni în acel proiect „Orașul ca scenă”. Bugetul total - 3.700.000 de euro.

DI. consilier Grumaz: Și a mai fost menționat că orice pas ulterior este hotărât prin HCL.

Teatrul Municipal este acolo cuprins.

D-na consilier Băzărea: În „Orașul, ca scenă”?

DI. președinte de ședință: Da. În „Orașul, ca scenă”.

D-na Pușnava Mihaela: Nu există proiectul „Orașul, ca scenă”, ca proiect cultural.

DI. președinte de ședință: Nu există, dar îl facem parte din cealaltă... Ca să putem cuprinde Teatrul Municipal, doamnelor. Sau nu doriți Teatrul Municipal? Vă ascultăm.

D-na secretar: Vă rog să formulați foarte clar amendamentul, pentru că trebuie să îl trecem în proiectul de hotărâre.

DI. președinte de ședință: DI. primar, vă ascult. Cu formularea clară a amendamentului. Așa o să vedem exact cum îl formulați d-voastră, că d-voastră l-ați formulat. Vă rog să...

D-na consilier Băzărea: Numai puțin, să intervin și eu aici. Vă rog frumos. De ce n-ați spus, că Teatrul Municipal nu este trecut la „Orașul, ca scenă”? Teatrul Municipal este trecut, uitați-vă, concret, la restaurări. Restaurări ale clădirilor istorice.

DI. președinte de ședință: Ascultăm. Bine, mulțumesc. Vă rog, dl. primar, formulați amendamentul clar. D-na secretar, vă rog să notați amendamentul, ultima dată. Vă rog să faceți liniște în sală. D-na Pușnava, vă rog să luați loc în sală.

DI. viceprimar Rob: Deci titlul, ascultați-mă, și vă rog să scrieți de data asta. Titlul este „Calendarul Străvechi – poartă de intrare în Maramureș, portal spre lumi.” Acesta este denumirea proiectului cultural, care se regăsește în Caietul de Candidatură. 2 – includerea, în acest proiect, a reabilitării celor 3 obiective. Să spun mai încet, mai rar?

D-na secretar: Numele proiectului, vă rog, pentru că se cere nominalizarea...

DI. viceprimar Rob: Scrieți. „Poarta de intrare în Maramureș”, ați scris?

D-na secretar: Am scris.

DI. viceprimar Rob: „Portal spre lumi”. Acesta este titlul. Acesta este titlul proiectului. Urmează ceea ce ne propunem în cadrul acestui proiect, includerea reabilitării la cele 3 locații: Teatrul Municipal, Teatrul de Păpuși și Cinematograful Minerul. Și cea de-a treia componentă care se cere pentru Ministerul Culturii, până mâine, bugetul estimativ, care este de 3,7 milioane de euro, pentru 5 ani. Poate vor fi mai mult, poate vor fi mai puțini. Rămâne să vedem, în momentul în care facem studiile de fezabilitate sau D.A.L.I.-urile și toate celelalte componente. S-a notat?

DI. consilier Gligan: Vom face spectacole de 3,7 milioane de euro, nu de 1 milion jumătate.

DI. viceprimar Rob: În momentul în care vom defini, pe capitole, acest proiect, vom analiza toți din Consiliul Local, care sunt elementele care primează, ce sumă considerăm că se alocă strict, pe componenta culturală, sau pe cea de infrastructură.

DI. consilier Todoran: D-le primar, să înțeleg că, după ce se aprobă, vreți să vedeți cât % pentru...

D-na secretar: Stabilim acum.

DI. consilier Todoran: Stabilim acum, da? Stabilim acum, da, d-na secretar?

D-na secretar: Anexa 2 privind bugetul spune cât este bugetul total, împărțit pe 5 ani, și ce procente din bugetul proiectului se vor folosi pentru achiziții de dotări, de lucrări de infrastructură, de onorarii, artiști, drepturi de autor, tot ce cuprinde calibru bugetar, în proiect cultural.

DI. consilier Todoran: Mergem cu un proiect bine definit de la început. Să știm pe ce...

DI. președinte de ședință: Da, așa este. De aia am solicitat să fie un..

DI. consilier Todoran: Trebuie să fim atenți.

DI. președinte de ședință: Proiect clar.

DI. Dobocan Romeo: Diferența de bani, cine o suportă?

D-na consilier Băzărea: O să vă rog să explicați, încă o dată, procentele, cum au fost făcute. Am impresia că se adună la mai mult de 100%, cum sunt puse în proiect.

DI. președinte de ședință: D-na Băzărea, eu nu le cunosc, nu sunt eu promotorul acestui, nici a amendamentului, nici a hotărârii. Bun. Amendamentul, mă refer la amendamentul de la articolul 2, din proiectul de hotărâre nr. 1, de pe ordinea suplimentară. Amendamentul va suna așa „Calendarul Străvechi – poartă de intrare în Maramureș, portal spre lumi, care va cuprinde și infrastructura culturală, respectiv reabilitarea Sălii Teatrului Municipal, a Sălii Teatrului de Păpuși și a Sălii Cinema Minerul.

D-na secretar: Dar Teatrul este o instituție. A clădirii, atunci.

DI. președinte de ședință: D-na Pușnava, eu vă recomand să faceți, de acum, când aveți nevoie, o propunere de amendament, în nume personal, dacă este admisibilă. Mulțumesc. Să votăm acest amendament. Cine este pentru? Votați prin ridicare de mână.

D-na consilier Băzărea: Numai puțin. Repet. Cine a elaborat proiectul de hotărâre să mai verifice breakdown, pe tipuri de cheltuieli.

DI. președinte de ședință: Eu zic că vom vota la următoarea...

D-na consilier Băzărea: Am zis că acum.

DI. președinte de ședință: Nu la următoarea ședință. Am zis că votăm Anexa 2 imediat, cu propunere de amendament, tot din partea executivului sau...

D-na consilier Băzărea: Haideți să verificăm încă o dată breakdown-ul acela, pentru că...

D-na secretar: Dar nu am ajuns la anexa 2. Urmează

DI. președinte de ședință: Păi nu, nu. Trebuie să știm.

D-na secretar: Mai întâi, titlul proiectului. Și, pe urmă, trecem la buget.

D-na consilier Băzărea: Păi nu, că aprobăm proiectul cu totul, cu proiectul de 3.500.000.

D-na secretar: Exact. Dar nu am terminat amendamentele.

Dl. președinte de ședință: Vom vota amendamentul la art. 2. L-am nominalizat, nu-l mai nominalizez. Cine este pentru? Vă rugăm să votați prin ridicare de mână. Cine se abține? Vă rog, ridicați mâinile. La „pentru”, că nu a reușit d-na secretar să numere.

D-na secretar: 17 pentru.

Dl. președinte de ședință: 17 pentru. Abțineri? Împotrivă? 2 împotrivă. Să înțeleg că d-na consilier se abține. 3 abțineri, și 1 împotrivă, da.

D-na consilier Smical: Și mai am o rugămintă, dacă se poate. Vorbiți de Anexa 2, noi nu.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Discutăm despre Anexa 2, imediat. Amendamentul a trecut. Urmează să dezbatem Anexa 2. Tot ca amendament. Bun. În ceea ce privește bugetul, îl ascultăm pe dl. primar, sau poate dă cuvântul la cineva din specialitate.

Dl. viceprimar Rob: Deci, doamnelor și domnilor colegi, ni se cere un buget estimativ. Ministerul va culege de la toate orașele implicate anumite sume, de la cele 4 din finală, și alte sume pentru cele 14 care au intrat în semifinală. Dâșii intenționează să își stabilească un buget. Și nici mâine, poate nici anul acesta, nu va fi în măsură ministerul să ne spună „Da, domnilor, vă dăm 3 milioane, sau vă dăm 100.000. Vă asigurăm cofinanțare 100% sau numai 1%.” Deci, asta este ceea ce ne propunem, în linii mari, având în vedere că sunt și proiecte de reabilitare. E nevoie de o serie de documentații D.A.L.I. sau S.F., după caz, pentru a avea o valoare cât de cât exactă. La ora actuală, noi putem discuta decât cu titlu estimativ. Ministerul ne va cere, la o dată ulterioară, să le dăm structura aceasta de cheltuieli pe capitole. Atunci ne vom reîntâlni și vom analiza fiecare capitol, cât dăm pentru evenimente, cât dăm pentru infrastructură, cât dăm pentru dotări, și așa mai departe. La ora actuală, noi antamăm un buget estimativ. Atât putem să facem, până mâine, pentru ceea ce solicită ministerul. Asta își dorește și Ministerul, de fapt. Corespondența ulterioară va stabili când trebuie să revenim cu o formulă dezvoltată a acestui proiect, pe capitole și pe structură de cheltuieli. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da. Îl ascultăm pe dl. Grumaz.

Dl. consilier Grumaz: Dl. președinte, pentru că este prevăzută în articolul 3, Anexa nr. 2, și pentru că nu o cunosc, cred că mulți consilieri, sau probabil niciunul, am dori să știm ce scrie. Nu putem s-o votăm. Chair dacă spuneți că vom reveni sau...

Dl. președinte de ședință: Așa este, dar v-a fost comunicată, a fost comunicată pe adresa de e-mail.

D-na secretar: Anexa 2 este anexa cu bugetul.

D-na consilier Băzărea: Dar nu se adună cifrele, vedeți, verificați...

D-na secretar: Este fără cifre, tocmai pentru că...

D-na consilier Băzărea: Dar procentele nu se adună, dă mai mult de...

D-na secretar: Procentele pot fi modificate.

Dl. consilier Grumaz: Trebuie s-o stabilim cum e. Deoarece noi nu putem să...

D-na consilier Băzărea: Dar nu se adună, trebuie să fie coerent.

D-na secretar: Deci...

DI. consilier Gligan: Depășește 100%.

D-na secretar: Cheltuieli de program: 70%, din care, din aceia 70%: 60%: dotări, lucrări de reabilitare, produse servicii, 25%: onorarii, drepturi de autor, artiști, curatori, 15% cheltuieli cazare, transport, marfă. 25 cu 15 e 40, și cu 60 e 100% din 70%.

DI. președinte de ședință: Și celelalte 2?

D-na secretar: Și celelalte 2, câte 10. Care 70+10+10+10, dă 100%.

DI. președinte de ședință: Da. Lămurite, d-na Băzărea?

DI. consilier Grumaz: O secundă. Avem un nou buget, rămâne aceeași împărțire?

D-na secretar: Nu. D-voastră o decideți...

DI. consilier Grumaz: Păi asta ar trebui să discutăm. Haideți să discutăm.

DI. viceprimar Rob: Eu aș propune să nu discutăm împărțirea pe aceste procente, la această dată.

DI. președinte de ședință: Este proiectul d-voastră, d-le primar, așa că...

DI. viceprimar Rob: Atunci au fost discuții. S-a modificat propunerea inițială. Față de noua propunere, vin cu amendament: să nu stabilim cote și procente, la această oră.

DI. președinte de ședință: Nu știu dacă este posibilă asta. D-voastră ar trebui să știți mai bine dacă este posibilă asta, raportat la ce v-a cerut Ministerul. Eu, din câte văd, nu este posibil.

DI. consilier Lupșa: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Vă ascult, dl. Lupșa.

DI. consilier Lupșa: Vă propun, la articolul 3, să-l formulăm sub următoarea formă „Bugetul estimativ al proiectului este de 3.700.000 euro.” Fără anexă.

DI. președinte de ședință: Dar, dl. Lupșa, eu am înțeles, dar din câte ni s-a depus în documentație, solicită exact asta: eşalonarea și împărțirea pe tipuri de cheltuieli. Dacă n-o să aprobăm asta, în hotărâre, proiectul o să fie depus degeaba, zic eu. Repet, încă o dată, astfel de proiecte trebuie bine, bine determinate, înainte de a fi înaintate Consiliului Local.

DI. viceprimar Rob: Acelea sunt procente care au fost estimate pe proiectul inițial, la bugetul inițial de 1.200.000. S-au schimbat condițiile de bugetare, la ora actuală, noi nu putem antama niște procente, câtă vreme nu avem o situație cât de cât reală a ceea ce înseamnă cheltuieli de infrastructură. Acelea sunt prioritare, și, în funcție de acelea, să vedem ce ne rămâne pentru partea de...

DI. președinte de ședință: Nu merge microfonul d-lui primar. Nu vă merge microfonul. DI. Kovács?

DI. consilier Kovács: La Anexa 2, ceea ce aș dori să modificăm este breakdown-ul pe surse de finanțare. Ori să scoatem în totalitate acest procentaj, ori să-l modificăm, pentru că, uitați-vă și d-

voastră pe el, cine are pe e-mail, este 10% fonduri private, 30% fondul Municipiului Baia Mare, 15% fondul Consiliului Județean Maramureș, 35% fonduri guvernamentale, și 10% fonduri rambursabile. Deci, practic, dacă Guvernul ne dă 2 milioane, n-o să putem să-i cheltuim, pentru că aceia 2 milioane nu sunt 35% din 3.700.000. Deci, aș dori ca acest breakdown să-l ștergem, din Anexa nr. 2, în totalitate. Să nu ne angajăm la bugetele altor instituții. Din Anexa 2, aș dori să ștergem acest breakdown pe surse de finanțare.

Dl. președinte de ședință: D-le primar, vă rog să jutificați cum s-a ajuns la aceste procente. Și eu sunt curios.

Dl. viceprimar Rob: Procentele au fost stabilite în varianta în care proiectul era Calendarul Străvechi, în formula inițială de buget, la 1.200.000. Mai multe, vizavi de structura proiectului care a fost prezentat în Caietul de candidatură, de acolo s-au luat acele procente. S-au schimbat condițiile de bugetare, s-au schimbat datele problemei. Domnilor, nu putem, la această oră, să ne pronunțăm la cât reprezintă cheltuieli de infrastructură. Ascultați-mă, Ministerul nu ia decizia mâine, când trimitem noi hârtia. Vom avea N corespondențe cu ei, orice variantă - angajament, pe cifre și procente, trebuie s-o facem cu valorile în față. Nu putem discuta aleatoriu, că ne gândim noi că va fi unul sau altul. Ascultați-mă, discutăm de cifre concrete, în momentul în care ni se cere și avem estimări. Mulțumesc. Este propunerea mea.

Dl. președinte de ședință: Doriți ca și amendament, dl. viceprimar, eliminarea celor 2 capitole, breakdown pe tipuri de cheltuieli și breakdown de finanțare.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, am propus ceva, vă rog să...

Dl. președinte de ședință: Am notat, dl. Lupșa. Stați liniștit că nu trecem peste.

Dl. viceprimar Rob: Deci, este amendament formulat de dl. consilier Lupșa, pe care îl consider acoperitor.

Dl. președinte de ședință: Bun. Supun la vot, să înțeleg că v-ați retras amendamentul privind la eliminarea celor 2 subcapitole de la Anexa 2?

Dl. viceprimar Rob: Este, practic, aceeași chestiune cu a d-lui.

Dl. președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul d-lui Lupșa. „Bugetul estimativ al proiectului va fi de 3.700.000 de euro.”, modificând articolul 3. Cine este pentru? Vă rog să votați cu ridicare de mână.

Dl. consilier Grumaz: Putem să transmitem fără anexă.

Dl. consilier Lupșa: Fără anexă, da.

D-na consilier Băzărea: Stați puțin, că nu am înțeles exact care este amendamentul.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul propus de către dl. Lupșa, ascultați-mă puțin, dacă vreți să clarificați, că altfel stăm până mâine aici. Articolul 3 va suna așa „Bugetul estimativ al proiectului, prevăzut la articolul 2, este de 3.700.000 de euro.” Punct. Așa este proiectul de amendament al d-lui Lupșa. Este un proiect de amendament. Se poate supune la vot. Cine este pentru?

Dl. consilier Todoran: Știți ce votați?

D-na secretar: 12.

DI. președinte de ședință: 12. Vă rog, mai ridicați o dată, pentru votul „pentru”. 13 voturi pentru. Abțineri? Împotrivă?

D-na secretar: 6 abțineri. Și 2 împotrivă.

DI. președinte de ședință: D-na secretar? Spuneți: a trecut amendamentul?

D-na secretar: 13 pentru.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a trecut.

DI. viceprimar Rob: DI. președinte de ședință, dacă îmi permiteți. Spre liniștea colegilor care s-au abținut, sau au votat împotrivă. Vor veni clarificări, precizări de la Minister, vizavi de modul în care să facem acele împărțiri pe capitole și pe procente de cofinanțare. Vor veni precizări și le vom face, împreună le vom face, ascultați-mă.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Și atunci, Anexa nr. 2, să înțeleg, veniți cu un amendament să o scoatem din hotărâre.

DI. consilier Lupșa: Păi s-a scos automat.

DI. viceprimar Rob: S-a reformulat.

DI. președinte de ședință: Noi am avut un proiect care o cuprinde. La momentul acesta, eu vă întreb dacă aveți un amendament pentru a nu mai exista aceasta, deci scoaterea anexei din hotărâre.

DI. consilier Lupșa: DI. președinte, v-am propus modificarea articolului 3, care l-am făcut acum. Deci, articolul 3 nu mai cuprinde Anexa nr. 2.

DI. președinte de ședință: Nu mai cuprinde Anexa nr. 2. Dar în... Eu cred că modificarea ar putea să fie votată ca amendament. D-voastră decideți.

DI. consilier Todoran: Să nu se știe unde se duc banii. S-a scos un amendament prin care să nu se știe unde se duc acești bani. Mai pe scurt, ca să știți ce ați votat.

DI. președinte de ședință: Votăm proiectul de hotărâre de pe ordinea suplimentară de zi. Cu cele 2 amendamente. Și dintre care, rețineți, vă rog, la procesul verbal de ședință, că amendamentul d-lui Lupșa exclude Anexa 2, de pe hotărâre. Cine este pentru acest proiect? Votați acum. Mă scuzați. Vă rog, să reluăm votul, că nu știe d-na Băzărea... Votăm proiectul cu cele 2 amendamente, titlul de la articolul 2, precum și amendamentul de la articolul 3, cu scoaterea Anexa nr. 2. Cine este... Vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 13

Nu, 4

Abțineri, 4

1, Marincas Ioana

, , Da

12, Ardelean Radu D

, , Da

2, Smical Ana

, , Abțineri

13, Sinn Clara

, , Da

3, Vida Noemi

, , Da

14, Grumaz Dan

, , Abțineri

4, Muresan Ileana

, , Nu

15, Pop Alexandra

, , Da

5, Kovacs Richard

, , Da

16, Lupsa Stefan

, , Da

6, Bazarea Daniela	, , Nu	17, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Nu	18, Pop Mariana	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Nu	19, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Abtineri
10, Pop Stefan	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să îmi comunicați rezultatul votului.

D-na secretar: 13 pentru, 4 împotriva și 4 abțineri.

DI. președinte de ședință: Vă rog să spuneți rezultatul. A trecut sau nu?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut, conform informării d-nei secretar. Mulțumesc.

**Proiectul nr. 1 a trecut cu 13 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” și 4 abțineri. (Hot. 454/2016).**

DI. președinte: DI. Ardelean, mi-ați solicitat, în timpul ședinței, o luare de cuvânt.

DI. consilier Ardelean: Vă mulțumesc, dl. președinte. La sfârșitul lunii august, am adresat o interpelare scrisă executivului primăriei legată de licitațiile de iarnă, în ceea ce privește dezapezirea și menajul. În scris, am primit un răspuns, în care mi s-a explicat situația. Aș vrea să ne spuneți, astăzi, care este situația cu dezapezitul și dacă s-a prezentat cineva la licitație, care este planul B, în acest moment. Vă mulțumesc.

DI. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Da. Dau cuvântul d-lui primar, pe acest aspect.

DI. viceprimar Rob: Deci, d-nelor și d-lor consilieri, stimați cetățeni, am avut în data de 14 octombrie, pregătită o documentație de licitație, la care, după cum știm, nu s-a prezentat nimeni, nicio firmă de dezapezire. Vreau să rețină toată lumea, cel puțin 2 luni de zile, în cursul acestei veri, sistemul electronic de licitație a fost blocat, datorită modificării Legii Achizițiilor.

DI. președinte de ședință: Vă rog, liniște în sală.

DI. viceprimar Rob: În momentul în care s-a deblocat sistemul de licitații, durează circa o lună, o lună și ceva, până când, electronic, de la București, se stabilește data licitației. A fost prima mențiune pe data de 14 octombrie. Nu s-a prezentat nimeni, deși sincer, ne așteptam să fie concurență, deoarece știți, unii dintre d-voastră știți că există sare depozitată în Municipiul Baia Mare, și există și utilaje. Din păcate, nu s-a prezentat. De ce nu s-a prezentat, este o altă discuție. Și probabil veți afla, fiecare dintre d-voastră, pe diverse căi, care au fost motivele. S-a reluat, conform procedurii, această licitație, tot sistemul electronic ne-a planificat pentru data de 22 noiembrie. Uitați că nici la această dată nu s-a prezentat nicio firmă. Primăria va iniția, a inițiat deja un studiu de piață, vom iniția o procedură de urgență, pentru a face o închiriere de prestări servicii de dezapezire, pe perioada până la care vom avea din nou rezultatul unei licitații. Vreau să vă anunț că se va modifica din nou caietul de sarcini, vom veni cu un număr de utilaje, probabil mai mic, probabil că vom fi nevoiți să introducem și alte amendamente, și alte articole, astfel încât să vedem, la următoarea licitație, dacă se va prezenta cineva sau nu. Până atunci, pe procedura de urgență, vom avea un contract de prestări servicii, vom vedea cu cine, și voi veni în fața d-

voastră să vă prezint care sunt demersurile și cu cine vom face. Și subliniez, în momentul în care se va stabili un câștigător prin următoarea licitație, care, după părerea mea, va veni undeva după 20 decembrie, după cum va planifica, din nou, sistemul electronic. Ceea ce se întâmplă la această dată, cu acest sistem de dezăpezire, este o realitate, se pare că sunt și alte orașe din țară, care au problemele respective, se plâng firmele care lucrează la dezăpeziri, că iernile nu mai sunt cele care au fost și dacă nu, ei vin, cu timp de așteptare pentru utilaje, nu li se par rentabile, încercăm toate variantele. Până atunci, cel puțin baza de utilaje care o avem în dotare la serviciul SPAU este pregătită, era pregătită de la prima zăpadă, s-a discutat mult despre prima ninsoare în Baia Mare, vreau să vă spun că eram pregătiți, inclusiv cu utilaje grele cu sare, cu lamă și sărăriță, pentru intervenție. Nu de zăpadă ne-a fost teamă până acum, ci de polei. Poleiul este prima problemă pentru Baia Mare, cu atât mai mult cu cât avem zone de deal, inclusiv în zona Spitalului TBC, și pe zona Firiza - Ferneziu, unde sunt probleme, în momentul în care plouă, este umed, și temperaturile scad simțitor. Experiența, până la urmă, ne determină să luăm măsuri. Serviciul Public Ambient Urban va propune, în lista de investiții, pentru anul următor, utilaje de mare capacitate, 40 de tone sau cât sunt, utilaje modulare, care să fie pe timpul sezonului de vară, să fie utilizate la diverse lucrări, transport pământ, pietriș, material de diverse naturi, și de asemenea, pe timp de iarnă, să poată fi utilizate aceste 2 utilaje, dotate cu benă cu sare, cu sărăriță și cu pluguri. Dacă avem 2 utilaje de mare capacitate, care pot să parcurgă în viteză orașul, aceste 2 utilaje + încă încă 2 utilaje de dimensiuni medii, pentru străzile mijlocii, de asemenea dotate cu lamă și cu sărăriță, pot asigura o intervenție rapidă și eficientă, în caz de polei. Dacă dă Dumnezeu o iarnă grea și ne îngroapă de nămeți, ori cu câte utilaje, nu vom reuși, într-o oră sau 2, să dezăpezim orașul. Acelea, deja, sunt situații extraordinare, care comportă, de asemenea, soluții extraordinare. În momentul în care vom modifica caietul de sarcini, și asta va fi în ședința ordinară din 29, voi veni în fața d-voastră cu propuneri, și să vă cer părerea vizavi de ce elemente le considerați oportune, să le modificăm în Caietul de sarcini, să le putem încărca de urgență pe site, pentru noi licitații. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. DI. Ardelean, sunteți mulțumit?

DI. consilier Ardelean: Da. Și eu vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: D-le primar, eu vă recomand ca, la interpelările scrise ale consilierilor locali, să răspundeți punctual, la nivel de executiv, tot în scris, și să comunicați tuturor dintre noi răspunsul.

DI. consilier Ardelean: Am și specificat la început, că am adresat în scris, și în scris mi s-a răspuns.

DI. președinte de ședință: Am înțeles, dar noi nu am primit acest răspuns. Și interpelările, la nivel de consilieri, trebuie supuse plenului.

DI. viceprimar Rob: Am reținut. Vom proceda ca atare.

DI. președinte de ședință: Mulțumim mult. Dacă mai sunt luări de poziție? Am înțeles că din public dorește cineva să se adreseze. Vă rog. O persoană, să o desemnați. Nu cred că e cazul de cor. Vă rog să veniți pe rând, atunci. Mulțumim.

DI. Varga Alexandru: Bună ziua. Alexandru Varga este numele meu, sunt locatar de pe strada Arieșului. O să vă rog frumos să îmi acordați și mie 3 minute, 5 minute, cum v-am acordat și noi d-voastră 2 ore. În primul și în primul rând, ce vrem să discutăm cu d-voastră, n-am venit să ne certăm cu domniile voastre, asta o faceți foarte bine între d-voastră. Deci nu e cazul să intervenim. Durerea noastră a fost hotărârea de Consiliu Local ce ați luat-o în 26, luna trecută, referitor la amplasarea acelor locuințe modulare, pe strada Arieșului. În nenumărate rânduri, au

fost solicitări, e drept, verbale, din partea noastră, să ne asigurați, pentru copiii noștri, acolo, în zonă, un loc de joacă. Răspunsurile au fost, poate să confirme și restul locatarilor, a fost că Primăria nu deține teren în zona respectivă. Ei, acum am înțeles că dețineți loc în zona respectivă, și o să venim cu o solicitare către d-voastră, să rezolvați această problemă a noastră, un loc de joacă pentru copii. În alte cartiere, unde cred că nu e numărul de copii așa de mare ca și la noi, există aceste locuri de joacă pentru copii. Un alt lucru: am vorbit în acea pauză cu diferiți colegi de-ai d-voastră, și mulți dintre d-voastră mi-ați spus că a trecut acea hotărâre de Consiliu Local, fiind în necunoștință de cauză. Văd aici foarte bine că, pe anumite puncte, unde se împart banii, acolo vă uitați și faceți toate lucrurile să sune cât de clar se poate. Mi-e greu să cred că, persoanele care ne reprezintă în Consiliul Local, votează în necunoștință de cauză. Sunt ferm convins că mulți dintre d-voastră, până acum, până ce a fost, hai să zicem, mic scandal, că așa a arătat, ca niște ortaci care am venit la d-voastră, nici nu ați știut unde se află acele blocuri de pe strada Arieșului. Eu atât am avut să vă transmit, colegul dacă mai dorește să vă spună ceva. Vă mulțumesc tare mult că m-ați ascultat. Și sunt ferm convins că o să se revindice totul.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog să ne mai spuneți cum vă numiți.

Dl. Varga Alexandru: Alexandru Varga este numele meu.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. Varga Alexandru: Și eu vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, domnule.

Dl. Bud Gavril: Bună ziua. Mă numesc Bud Gavril și sunt locatar pe strada Arieșului. Și vreau să vă prezint nemulțumirea mea față de toți cei care sunteți aici, împreună cu locatarii noștri și cetățeni ai orașului Baia Mare. În primul rând, am doi copii și sunt, am o familie. Ce am observat astăzi este un haos total. Dar, dacă pe banii noștri se întâmplă asemenea lucruri, aș vrea foarte mult, și o rugăminte din partea mea și a tuturor cetățenilor, să vă contraziceți și să vă certați și pentru nevoile pe care noi, cetățenii orașului Baia Mare, avem nevoie. Am observat că am fost luați ca și peste picior, să ne înțelegem asta, să înțeleagă toată lumea, am fost ignorați. Vă mulțumesc pentru ceea ce, ne-ați pus pe ordinea de zi, pe primul plan, dar a fost așa ca un vuiet de vânt, dar nevoile și nemulțumirile noastre vor continua. Stimăți aleși ai primăriei, vă rog frumos să vă gândiți la cei care au nevoi. Pentru că am observat, și a observat toată lumea, și se vede, interesele. Nu se opresc în folosul comunității și a cetățenilor, interesele sunt de altă parte. Deci, asta este părerea mea, un simplu cetățean. Vă mulțumesc pentru tot. V-am acordat 2 ore să vă ascultăm, vă mulțumesc și eu din suflet că m-ați ascultat 2, 3 minute. În încheiere, vreau să propun, și o să facem demersuri, și o să facem cereri, pentru a se pune la dispoziție acele terenuri pentru noi, adică avem nevoie de spații de joacă. Dacă o să veniți în această campanie electorală, cu siguranță o să veniți, că ați fost, și veți veni în continuare, o să vedeți ce spații și ce parcări sunt acolo. Acolo sunt 200 de familii, d-le președinte, sunt 200 de familii, acolo, nu mai avem unde parca mașinile. Copiii, copiii sunt printre mașini, se joacă, pentru că nu au un spațiu de joacă, că este noroi și apă, când plouă, nu se pot juca. O să vă prezint, în încheiere, această stradă a Arieșului, cum arată, stimății mei consilieri locali, pentru că s-a votat în cunoștință de cauză, din spusele multor dintre d-voastră. Vă arăt zona cum arată, acest cartier, pentru că s-a spus că vrem să-l aducem la civilizație și vrem să îi integrăm, multe dintre familii, sunt ferm convins, pentru că sunt și ei oameni, și, ca și mine, vor să traiască. Dar cum putem să aducem și să civilizăm asemenea oameni? Uitați-vă zona Arieșului. Uitați-vă, dl. primar, cu stimă, vă respect, uitați ce situație avem acolo. Dacă vreți, putem să dăm mai multe pagini. Dacă trebuie, le punem pe facebook. Este jalnic ceea ce, doar ca să mai integrăm. Ce să mai integrăm în societate? Și să punem acolo. Pentru ce? Distrugem o zonă care s-a ridicat, care s-a ridicat pe mâinile noastre, a cetățenilor și a locatarilor de acolo. S-a ridicat și economic, și este o zonă atât de frumoasă, cel

puțin, nu știu cum să mă exprim mai bine, dar s-a ridicat pe banii noștri, pentru că nu am, și dacă am cerut sau dacă am cerșit la porțile domniei voastre, nu s-a ajuns nici la o soluție. Pentru noi nu există priorități. Din partea d-voastră. Vă mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Mulțumim și noi. Declarăm ședința închisă.

Nemaifiind și alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,  
Brăgaru Marin

